Дело № 5-84-0401/2024

УИД:86MS0004-01-2024-000371-27

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 февраля 2024 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.Лумумбы, д.2/1, Чех Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении администрации сельского поселения Мулымья ОГРН 1058600122525, ИНН861601403824, место нахождения и адрес юридического лица: ХМАО-Югра, Кондинский район, д. Ушья, ул. Мелитопольская, 5А,

установил:

16 января 2024 в 12:11 часов администрация сельского поселения Мулымья, являясь лицом, ответственным за состояние автомобильных дорог местного значения в границах населенного пункта, в нарушение пункта 8.8 "[ГОСТ Р 50597-2017](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&date=22.03.2022). Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденному [Приказом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=326968&date=22.03.2022) Росстандарта от 26 сентября 2017 года № 1245-ст, не приняло своевременных мер по обеспечению безопасности дорожного движения, нарушив требования при содержании участков автомобильных дорог местного значения по ул.Набережная, ул.Волгоградская п. Мулымья, допустив формирование снежных валов на пересечениях улиц в одном уровне в пределах треугольника видимости на участках: ул. Набережная - проезд 0 км +660 высотой 53 см; улицы Волгоградская – проезд 0 км +862 высотой 65 см; улицы Набережная – проезд 0 км + 833 высотой 68 см, чем была создана угроза безопасности дорожного движения.

Администрация сельского поселения Мулымья извещена надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, законный представитель, защитник юридического лица в судебное заседание не явились, ходатайств не заявили. Суд полагает возможным, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, рассмотреть дело в отсутствие неявившегося представителя лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет ответственность, предусмотренную [частью 1 статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&dst=7665&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со [ст. 2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/21) КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие либо бездействие лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Положения [статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=12.03.2022&dst=7664&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит указаний на исключительные признаки субъекта административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог и дорожных сооружений.

В силу [статьи 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=100012&field=134&date=16.03.2022) Федерального закона Российской Федерации от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Закон № 196-ФЗ) обеспечение безопасности дорожного движения - это деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

Согласно [пункту 1 статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=62&field=134&date=16.03.2022) данного Закона ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

В соответствии с [пунктами 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100028&field=134&date=16.03.2022), [12 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100034&field=134&date=16.03.2022) Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон № 257-ФЗ) содержание дорог относится к дорожной деятельности и определено как комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог ([пункт 2 статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=63&field=134&date=16.03.2022) Закона № 196-ФЗ).

[Частью 1 статьи 17](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=29&field=134&date=16.03.2022) Закона № 257-ФЗ установлено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В силу [пункта 13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349012&dst=100790&field=134&date=16.03.2022) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 "О правилах дорожного движения", должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления ([часть 3 статьи 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100199&field=134&date=16.03.2022) Закона № 257-ФЗ).

Нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения влечет за собой в установленном порядке дисциплинарную, административную, уголовную и иную ответственность ([статья 31](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=100191&field=134&date=16.03.2022) Закона № 196-ФЗ).

Согласно [пункту 8.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100783&field=134&date=16.03.2022) ГОСТ Р 50597-2017 Формирование снежных валов на улицах не допускается на пересечениях улиц в одном уровне в пределах треугольника видимости.

Из материалов дела следует, что 16.01.2024 в 12-11 часов в ходе обследования автомобильной дороги ул. Набережная, ул.Волгоградская п.Мулымья Кондинского района уполномоченным должностным лицом выявлены недостатки в содержании автомобильных дорог: на пересечениях улиц в одном уровне в пределах треугольника видимости на участках: ул. Набережная - проезд 0 км +660 имеется формирование снежного вала высотой 53 см; улицы Волгоградская – проезд 0 км +862 имеется формирование снежного вала высотой 65 см; улицы Набережная – проезд 0 км + 833 формирование снежного вала высотой 68 см, тем самым нарушен п. [8.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100783&field=134&date=16.03.2022) ГОСТ Р 50597-2017.

Факт совершения администрацией сельского поселения Мулымья административного правонарушения подтвержден собранными по делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении от 23.01.2024 г., протоколом обследования автомобильной дороги от 16.01.2024 г., согласно которому выявлены недостатки в содержании автомобильной дороги (улицы), графической таблицей к протоколу обследования от 16.01.2024, копией свидетельства о поверке средства измерения – рулетки измерительной, действительного до 16.11.2024 г., проектом организации дорожного движения муниципальных автомобильных дорог п.Мулымья; копией договора №01/2024 от 01.01.2024 на выполнение работ по содержанию дорог муниципального образования сельское поселение Мулымья, заключенного между администрацией сельского поселения Мулымья и ИП Бояриновой С.Г., копиями учредительных документов юридического лица, и иными материалами дела.

Собранные по делу доказательства последовательны, согласуются между собой, отвечают требованиям, предъявляемым к соответствующего вида доказательствам положениями [главы 26](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022&dst=102394&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признаются мировым судьей допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения.

[Частью 2 статьи 2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022&dst=100043&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Заключение между администрацией сельского поселения Мулымья с индивидуальным предпринимателем Бояриновой С.Г. договора на выполнение работ по содержанию дорог муниципального образования сельского поселения не исключает наличие объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.34 КоАП РФ в действиях администрации поселения, так как заключение этого договора не свидетельствует о своевременном исполнении администрацией полномочий по осуществлению дорожной деятельности.

Сельское поселение Мулымья Кондинского муниципального района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в установленных границах, с находящимися в его составе населенными пунктами: поселок Мулымья (административный центр), село Чантырья, поселок Назарово, село Шаим, поселок Супра, деревня Ушья, в соответствии с Законом ХМАО-Югры от 25.11.2004 №63-оз «О статусе и границах муниципальных образований ХМАО-Югры» является муниципальным образованием Кондинского муниципального района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 14 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов поселения и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах населенных пунктов поселения, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации относятся к вопросам местного значения сельского поселения.

Аналогичные положения воспроизведены в пп. 5 п. 1 статьи 3 Устава муниципального образования сельское поселение Мулымья Кондинского муниципального района ХМАО-Югры (вопросы местного значения Кондинского района).

Положениями части 2 статьи 13 Закона № 257-ФЗ определено, что полномочия в области дорожной деятельности, установленные частью 1 настоящей статьи (в частности осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения), реализуются органами местного самоуправления сельских поселений в случае закрепления законом субъекта Российской Федерации за сельскими поселениями вопроса осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов сельских поселений, а в случае отсутствия такого закрепления реализуются органами местного самоуправления муниципальных районов.

Исходя из изложенного осуществление дорожной деятельности в части надлежащего содержания дорог местного значения и улиц на территории муниципального образования - сельское поселение Мулымья Кондинского района и обеспечению безопасности дорожного движения на них законом прямо возложено на администрацию сельского поселения Мулымья, которая является надлежащим субъектом вмененного административного правонарушения, являясь лицом, ответственным за содержание автодорог в п. Мулымья Кондинского района ХМАО-Югры, в состоянии, соответствующем требованиям установленных законом стандартов, норм и правил, допускающих ее эксплуатацию, отвечающую целям безопасности дорожного движения.

Заключение указанного выше договора не освобождает администрацию сельского поселения Мулымья от обязанности по содержанию вышеназванных автомобильных дорог, а также по осуществлению надлежащего контроля за их состоянием в зимний период для обеспечения безопасности дорожного движения, в том числе путем осуществления необходимого контроля за надлежащим исполнением исполнителем взятых на себя обязательств и применения мер ответственности.

Обязанности, возложенные на администрацию как лицо, ответственное за содержание автомобильных дорог местного значения, положениями приведенных выше норм, не выполнены.

Администрация, имея возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022) Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, не приняла все зависящие от нее меры по их соблюдению.

Факт наличия выявленных и зафиксированных в акте недостатков нарушений свидетельствует о недостаточности и несвоевременности принятия мер со стороны администрации сельского поселения Мулымья по содержанию дорог в безопасном состоянии, то есть о ненадлежащем исполнении администрацией сельского поселения Мулымья возложенных на нее обязанностей по содержанию улично-дорожной сети.

Неисполнение возложенных на администрацию функций и требований законодательства в области безопасности дорожного движения нарушает права граждан - неопределенного круга лиц, проживающих на территории п. Мулымья Кондинского района на безопасные условия передвижения по дорогам поселения.

Исследованными в судебном заседании доказательствами и материалами дела об административном правонарушении подтверждается вина администрации сельского поселения Мулымья в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Поскольку совершенное правонарушение связано с безопасностью дорожного движения, в частности направлено на предотвращение дорожно-транспортных происшествий, влекущих причинение вреда участникам дорожного движения, их жизни, оснований для прекращения производства по делу, в том числе на основании положения ст.2.9 КоАП РФ по малозначительности, мировой судья не находит.

Учитывая изложенное, мировой судья считает, что действия администрации сельского поселения Мулымья необходимо квалифицировать по ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

При назначении наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности административного правонарушения, характер совершенных действий и степень допущенного бездействия, отсутствие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, а также учитывая, что данное юридическое лицо осуществляет содержание дорожно-уличной сети в п. Мулымья за счет средств бюджета сельского поселения, нахожу необходимым назначить наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией [ч. 1 ст. 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=408096&dst=7665&field=134&date=16.03.2022) КоАП РФ, исходя также из того, что санкции должны отвечать вытекающим из [Конституции](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&date=16.03.2022) Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности. Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, компенсационного характера применяемых санкций, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств. Указанные выше обстоятельства мировой судья признает исключительными и применяет положения [ст. 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=408096&dst=100133&field=134&date=16.03.2022) КоАП РФ.

Согласно [части 3.2 статьи 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6276&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=100173&field=134&date=16.03.2022) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В силу [части 3.3 статьи 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6277&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в соответствии с [частью 3.2 настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6276&field=134&date=16.03.2022) размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=100173&field=134&date=16.03.2022) настоящего Кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Администрацию сельского поселения Мулымья признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.34 КоАП РФ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и с применением п.3.2 ст.4.1 КоАП РФ назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

Штраф перечислить на расчетный счет: 03100643000000018700 КБК 18811601123010001140 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Кор счет 40102810245370000007, УИН 18810486240270000100, в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей  31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что при уплате административного штрафа за указанное административное правонарушение в срок не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа (ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ).

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт.Междуреченский ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон/факс 8(34677) 32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Е.В. Чех